

# Informe sobre l'activitat de la Comissió de Deontologia l'any 2010

**PILAR ARRIZABALAGA,**  
secretària de la Junta de Govern

**MÀRIUS MORLANS,**  
president de la Comissió de Deontologia



Membres de la Comissió de Deontologia del COMB.

**La Comissió de Deontologia exerceix la funció assessora de la Junta de Govern quan aquesta li demana el parer sobre la conveniència o no d'obrir un expedient disciplinari d'acord amb el contingut de l'expedient informatiu que s'obre quan es denuncia la conducta d'un metge**

## Comissió de Deontologia 2010-2014

Margarita Admetlla Falgueras  
Rogeli Armengol Millans  
Carmen Batalla Martínez  
Ana Bellés Abad  
Montserrat Bernabeu Guitart  
Josep A. Blanco Domínguez  
Luis M. Cabré Pericas  
Bonaventura Coroleu Lletget  
Óscar Fariñas Balaguer  
Josep Lloret Roca  
Clara Llubíà Maristany  
Miquel Macià Garau  
Roser Marquet Palomer  
Jordi Medallo Muñoz  
Josep M. Menchón Magriñà  
Joan Monés Xiol  
Lluïsa Morató Agustí  
Màrius Morlans Molina  
Domènec Ortega Alcalde  
Joan Padrós Bou  
Amat Palou Sanroma  
Amadeo Pujol Robinat  
Helena Roig Carrera  
Joan Sala Pedrós  
Joan M. Salmerón Bargo  
Antonio San José Laporté  
Josep Terés Quiles  
Galdina Valls Borruei

**A**quest any i d'acord amb els estatuts col·legials, s'ha procedit a la renovació de la Comissió de Deontologia. A proposta de la nova Junta de Govern, l'Assemblea de Compromissaris va ratificar els 28 membres que la componen actualment, dels quals un 41% s'hi incorporen de nou. Els doctors Màrius Morlans i Domènec Ortega han estat reelegits per als càrrecs de president i de secretari, respectivament.

La Comissió s'ha reunit en set sessions ordinàries, amb una assistència mitjana del 62%. En aquestes sessions i, entre d'altres assumptes, s'han valorat i elaborat els informes corresponents a sis expedients. La Junta de Govern ha sol·licitat el parer de la Comissió sobre la conveniència o no d'obrir un expedient disciplinari a partir del corresponent expedient informatiu en quatre ocasions. L'expedient informatiu amb caràcter reservat és el procediment de què disposa la Junta de Govern per obtenir informació quan hi ha una denúncia o queixa d'un ciutadà o un professional sobre el comportament d'un col·legiat.

En dos d'aquests quatre expedients s'ha aconsellat obrir un expedient disciplinari d'acord amb el nostre Codi de Deontologia. En un cas, per l'actitud manifesta i reiterada del metge de negar-se a proporcionar informació sobre la intervenció practicada, sol·licitada per escrit tant pel pacient (normes 22 i 27) com pel company que la necessitava per poder continuar l'assistència (norma 99). En el segon cas, el motiu ha estat la manca de respecte i el desprestigi públic entre companys manifestat per carta (normes 94 i 97).

En els altres dos casos s'ha recomanat arxivar l'expedient. En un cas, per entendre que l'atenció mèdica practicada no vulnera cap norma i que la reclamació econòmica del pacient és contra l'empresa de serveis mèdics. En l'altre, perquè el fet que una recerca científica fos presentada com a pionera és atribuïble als periodistes que varen publicar la notícia i no s'ha pogut demostrar que sigui per les declaracions del col·legiat denunciat per presumpte plagiat.

A més, la Comissió ha acomplert la funció d'informar preceptivament dos expedients disciplinaris (article 44.4f dels Estatuts del COMB). Aquesta funció consisteix a avaluar la proposta de resolució

de l'expedient disciplinari redactada per l'instructor amb l'objecte de dictaminar si la falta ha estat provada, si s'està d'acord amb la qualificació de la gravetat i si la sanció es correspon al grau de gravetat.

En un cas queda provat i reconegut pel col·legiat que no ha actuat amb lleialtat, no ha respectat la dignitat ni ha vetllat per la intimitat de la pacient (normes 5, 8, 9 i 11), el que l'instructor qualifica com a falta greu i proposa la sanció de suspensió de l'exercici professional per un any. S'està d'acord amb la proposta i s'informa la Junta de Govern, que atès aquest informe i el dels Serveis Jurídics, ratifica la falta i la sanció.

En l'altre expedient queda provat que el metge denunciat ha estat exercint malgrat la suspensió de l'exercici per impagament de les quotes col·legials acordada per la Junta de Govern. L'instructor qualifica la conducta de falta greu (norma 105) i, tenint en compte que el motiu de la suspensió anterior fou de caràcter econòmic i no directament relacionat amb l'exercici professional, proposa una sanció de suspensió de l'exercici professional de 20 dies. La Comissió està d'acord amb la qualificació de la falta i la proposta de sanció, que comunica a la Junta de Govern amb l'informe preceptiu.

La Comissió de Deontologia exerceix la funció assessora de la Junta de Govern quan aquesta li demana el parer sobre la conveniència o no d'obrir un expedient disciplinari d'acord amb el contingut de l'expedient informatiu que s'obre quan es denuncia la conducta d'un metge. Però si els indicis són prou clars, la Junta de Govern pot prendre la decisió sense consultar la Comissió de Deontologia. En canvi, l'informe de la Comissió sobre la resolució de l'expedient disciplinari és preceptiu per comprovar si la falta ha estat provada, si ha estat correctament qualificada i si la sanció és proporcionada. Actua per garantir la correcció del procediment, però en cap cas substitueix la Junta de Govern, a qui correspon sancionar les conductes que vulneren el nostre Codi. ■